



Yhdessä Selviytymisen Tuki ry  
Monet - Palvelut

# Taidolla ja Tarmolla

**SOSIAALINEN TILINPÄÄTÖS 2010**

**SISÄLLYSLUETTELO**

1 Yhdistys .....	3
2 Monet - Palvelut .....	3
3 Sosiaalinen tilinpito .....	3
4 Sosiaalinen tilinpäätös 2010 .....	3
5 Sosiaalisen tilinpidon tulokset vuonna 2010 .....	5
5.1 Asiakkaan elämäntaitojen ja voimaantumisen tukija ja valmentaja .....	5
5.2 Asiakkaan työelämävalmiuksien tukija ja valmentaja .....	6
5.3 Yhteistyötä edistävä kumppani .....	7
5.4 Lisäarvon tuottaja yhteiskunnalle / Tampereen kaupunkiseudulle .....	9
5.5 Osaamistaan kehittävä hyvä työyhteisö .....	10
6 Sosiaalisen tilinpidon tilintarkastuslausunto .....	12

# 1 Yhdistys

Yhdessä Selviytymisen Tuki ry on yleishyödyllinen yhdistys, jonka tavoitteena on ehkäistä syrjäytymistä tukemalla asukkaita ja erityisesti elämisen vaikeuksissa olevia henkilöitä.

Yhdistyksen perustehtävä ja toiminnan päämäärä on toteuttaa ja kehittää sosiaalityön muotoja ihmisten eriarvoisuuden vähentämiseksi. Tarkoituksena on yhdessä toimien osallistaa, tukea ja aktivoida ihmisiä elämänkaaren eri vaiheissa.

Yhdistyksen toimintaa ohjaavat arvot ovat ihmislähtöisyys, yhdenvertaisuus ja yhteisöllisyys.

## 2 Monet - Palvelut

Monet - Palvelut myy ostopalveluna kuntouttavan työtoiminnan palveluita Tampereen kaupungille. Myytävät palvelut ovat syvennettyyn yksilöohjaukseen perustuva kuntouttava työtoiminta ja aloitusryhmätoiminta.

Työvoiman palvelukeskukselle Monet toteutti keväällä 2010 pilottina ryhmän, joka oli tarkoitettu mukautetun oppivelvollisuuden suorittaneille pitkäaikaistyöttömille.

Keskeisimmät sidosryhmät ja yhteistyökumppanit

- Tampereen kaupungin kuntouttavan työtoiminnan yksikkö / Tampereen työllisyyden hoidon yksikkö
- Työvoiman palvelukeskus

## 3 Sosiaalinen tilinpito

Sosiaalisessa tilinpidossa mitataan ja osoitetaan toiminnan sosiaalisia ja yhteiskunnallisia vaikutuksia. Näitä vaikutuksia ei juurikaan saada näkyviin taloudellisen tilinpidon kautta. Sosiaalisen tilinpidon tavoitteiden perustana ovat yhdistyksen perustehtävä, linjaukset ja toimintasuunnitelma. Tiedonkeruu on budjetissa ennalta suunniteltua ja systemaattista. Sosiaalisen kirjanpidon tilintarkastuksen ja tilinpidon oikeellisuuden arvioinnin suorittaa ulkopuolinen tilintarkastaja.

## 4 Sosiaalinen tilinpäätös 2010

Monet - Palvelut käynnisti vuoden 2010 alusta sosiaalisen tilinpidon järjestelmän ensimmäisenä yksikkönä yhdistyksessä. Vuoden 2009 toukokuusta yhdistys on yhteistyössä Silta-Valmennusyhdistys ry:n ja Tampereen A-kilta ry:n kanssa opetellut sosiaalisen tilinpidon perusteita ja tehnyt ensimmäisen budjetin. Kouluttajana on toiminut Syfo Oy:stä Jaana Merenmies ja yhteistyöhankkeen osarahoittajana SYS -projekti.

Monet - Palveluiden sosiaalinen tilinpidon budjetti v. 2010 julkaistiin 1.12.2009 pidetyssä seminaarissa ja valmis versio julkaistiin 18.12.2009 yhdistyksen nettisivuilla ja SYS -projektin kautta yhteistyötahoille. Yhdistyksen hallitus hyväksyi Monet - Palveluiden vuoden 2010 sosiaalisen budjetin 2.11.2009. Tilikausi oli 1.1.2010 - 31.12.2010.

**Tililuokat 2010 budjetissa olivat**

- tililuokka 100: Asiakkaan elämäntaitojen ja voimaantumisen tukija
- tililuokka 200: Asiakkaan työelämävalmiuksien tukija ja valmentaja
- tililuokka 300: Yhteistyötä edistävä kumppani

- tililuokka 400: Lisäarvon tuottaja yhteiskunnalle / Tampereen seutukunnalle
- tililuokka 500: Osaamistaan kehittävä työyhteisö

### **Käytetyt käsitteet**

Kuntouttava työtoiminta = Kuntouttava työtoiminta on tarkoitettu pitkään työttöminä olleille työllistymismahdollisuuksien ja elämänhallinnan parantamiseksi

Asiakas = kuntouttavan työtoiminnan asiakas / aloitusryhmän asiakas

### **Käytettävät mittarit tililuokittain**

Tililuokka 100: Asiakkaan elämäntaitojen ja voimaantumisen tukija

1. alku / loppukysely
2. läsnäololista kuukausittain (läsnä / poissa: Luvaton)
3. case –kuvaus
4. kopio puitesopimuksesta kuntouttavan työtoiminnan toteuttamisesta
5. loppukyselyn palauteosio
6. lista tapahtumista: vuoden aikana olleista tapahtumista / osallistujamerkintä / montako asiakasta on ollut yhteensä
7. lista asiakkaista: aloittaneet / jakso päättynyt / jakso keskeytynyt sovitusti / jakso keskeytynyt hallitsemattomasti

Tililuokka 200: Asiakkaan työelämävalmiuksen tukija ja valmentaja

1. läsnäololista kuukausittain (läsnä / poissa: Luvaton)
2. loppukyselyn palauteosio
3. lista hygieniapassikoulutukseen osallistuneista / suorittaneista
4. case -kuvaus

Tililuokka 300: Yhteistyötä edistävä kumppani

1. asiakaspalautelomake / kaupungin oma lomake
2. kysely sidosryhmille

Tililuokka 400: Lisäarvon tuottaja yhteiskunnalle / Tampereen seutukunnalle

1. lista laskutetut kuntoutuspäivät
2. puitesopimus kuntouttavan työtoiminnan aloitusryhmätoiminnan toteuttamisesta
3. palautekysely palveluiden tilaajille
4. työsopimuskopio
5. kuntouttavan työtoiminnan palvelukuvaus
6. pienryhmätoiminnan palvelukuvaus ja sopimus

Tililuokka 500: Osaamistaan kehittävä työyhteisö

1. työtyytyväisyyskysely
2. tehtävänkuvaus
3. lista koulutuksista / osallistuneet
4. lista tapahtumista / osallistuneet
5. kopio työnohjauksen vuosisopimuksesta

## 5 Sosiaalisen tilinpidon tulokset vuonna 2010

### 5.1 Asiakkaan elämäntaitojen ja voimaantumisen tukija ja valmentaja

100 Tililuokka: Asiakkaan elämäntaitojen ja voimaantumisen tukija ja valmentaja			
110 Asiakkaiden jaksaminen paranee	111 Asiakkaat arvioivat itsetuntonsa parantuneen. Tavoitetaso: 70%:lla asiakkaista, jotka ovat antaneet arvon 3 tai pienemmän alkukyselyssä, loppukyselyssä antavat 1 numeron muutoksen parempaan.	Alku-loppukysely: Asiakkaat arvioivat väittämällä "Uskallan tuoda esille omia ajatuksiani" asteikolla 1-5 Asteikko: 1=sopii erittäin huonosti, 2=sopii melko huonosti, 3= siltä väliltä, 4=sopii melko hyvin, 5=sopii erittäin hyvin	<b>Tulos:</b> 15 vastaajaa 31:stä oli antanut arvon 3 tai alle, 8 näistä oli loppuarviossa antanut yhden tai kaksi pykälää paremman tuloksen. Prosentteina 53 %.
	112 Asiakkaat arvioivat suhtautumisensa tulevaisuuteen vahvistuneen. Tavoitetaso: 60%:a asiakkaista, jotka ovat antaneet arvon 3 tai pienemmän alkukyselyssä, loppukyselyssä antavat 1 numeron muutoksen parempaan.	Alku-loppukysely: asiakkaat arvioivat väittämällä "Suhtaudun tulevaisuuteen luottavaisesti" asteikolla 1-5. Asteikko: 1=sopii erittäin huonosti, 2=sopii melko huonosti, 3= siltä väliltä, 4=sopii melko hyvin, 5=sopii erittäin hyvin	<b>Tulos:</b> Alkukyselyn vastauksissa 11 vastaajaa oli antanut arvon 3 tai pienemmän loppukyselyssä 4 vastaajaa oli kokenut luottamuksensa tulevaisuuteen vahvistuneen. Prosentteina tämä on 36%.
120 Asiakkaiden elämänhallinta paranee	121 Säännöllinen läsnäolo työpäivinä. Tavoitetaso: Luvattomien poissaolojen määrä korkeintaan 5% laskettuna kuukausittain asiakkaiden suunnitelluista käynneistä.	Läsnäololistat kuukausittain. Läsnä / poissa ja poissaolon lisämerkintänä Luvaton, kun ei sovittu poissaolo.	<b>Tulos:</b> Kaikkina kuukausina prosenttiluku oli alle 5%.
	122 Asiakkaiden arjenhallinta vahvistuu. 1-2 hyvää case-esimerkkiä.	case-esimerkit	<b>Tulos:</b> Case kuvaus numero 3. Esimerkki arjenhallinnan vahvistumisesta
	Casekuvaus indikaattorin 122 tulokseen:  "Jaksolle tullessaan hän kaipasi etäisyyttä kodin pulmiin sekä tukea omien voimavarojensa kartuttamiseen. Jakson oleellisemmaksi saavutukseksi hän kokikin oman – ajan ja etäisyyden saavuttamisen kotikuvioihin. Hän koki saaneensa jaksolla muutakin verkostoa kuin omat kotiympyrät. Työskentelyn myötä hän koki sekä fyysisen kuntonsa kohentuvan että psyykkisellä puolella saavansa lisää voimavaroja asioidensa läpikäymiseen. Hän myös oppi tunnistamaan stressin oireita ja tekemään asioita kuormittavan tilanteen pahenemisen ehkäisemiseksi. Näiden kaikkien asioiden hän koki vahvistavan työelämävalmiuksiaan."		
	124 Asiakkaalle tarjotaan yksi ilmainen lämmin ateria kuntoutuspäivinä.	Kopio sopimuksesta kuntouttavan työtoiminnan järjestämisestä, jossa edellytetään ruokailun järjestämisestä.	<b>Tulos:</b> Asiakkaalle tarjotaan yksi ilmainen lämmin ateria päivässä.
	125 Asiakkaan luottamus omiin kykyihin vahvistuu jakson aikana jonkin verran. Tavoitetaso: 80 % asiakkaista antaa arvon Kyllä.	Loppukyselyn palauteosio: Asiakkaat arvioivat vastaamalla Kyllä tai Ei väittämään "Jakson aikana luottamus omiin kykyihini vahvistui jonkin verran."	<b>Tulos:</b> 81 % asiakkaista antoi arvon kyllä, yht.31 vastausta. 25 kyllä, 3 ei, 4 epäselvää.
130 Asiakkaan osallisuuden kokeminen yhteisöön vahvistuu *) tätä tavoitetta on muutettu lisäämällä vahvistuu -sana.	131 Asiakkaat osallistuvat yhteisiin tapahtumiin: 80 % asiakkaista osallistuu heille suunnattuun tapahtumaan.	Lista vuoden aikana olleista tapahtumista; montako osallistujaa, montako asiakasta on yhteensä ollut	<b>Tulos:</b> 78%
	132 Jokainen asiakas osallistuu johonkin tapahtumaan.	Lista vuoden aikana olleista tapahtumista; osallistumismerkintä asiakkaittain	<b>Tulos:</b> 18 henkilöä 51:stä asiakkaasta ei osallistunut vuoden 2010 puolella yhteisiin tapahtumiin. Osa asiakkaista oli kuitenkin osallistunut edellisen vuoden puolella ja osa aloitti vasta loppuvuodesta.
	133 Kokemus kuulluksi tulemisesta. Tavoitetaso: 100 % asiakkaista antaa arvon Kyllä.	Loppukyselyn palauteosio: Asiakkaat arvioivat vastaamalla Kyllä tai Ei väittämään "Jakson	<b>Tulos:</b> 87% asiakkaista antoi arvon kyllä. 27 kyllä, 2ei, 3 epäselvää.

		aikana koin, että minua kuunneltiin."	
	134 Kokemus yhteenkuuluvuudesta. Tavoitetaso: 80 % asiakkaista antaa arvon Kyllä.	Loppukyselyn palauteosio: Asiakkaat arvioivat vastaamalla Kyllä tai Ei väittämään "Jakson aikana koin yhteenkuuluvuutta ryhmään."	<b>Tulos:</b> Kyllä vastauksia oli 71 %. Vastauksia oli yhteensä 31, 22 kyllä, 5 ei, epäselviä 5.
140 Asiakkaan sosiaalisten taitojen vahvistuminen	141 Asiakkaat arvioivat, että heidän on helppo toimia muiden ihmisten kanssa. Tavoitetaso: Niiden asiakkaiden, jotka alkukyselyssä ovat antaneet arvon 3 tai alle, loppukyselyssä 1 numeron muutos parempaan.	Alku-loppukysely: asiakkaat arvioivat väittämällä "Minun on helppo toimia muiden ihmisten kanssa" asteikolla 1-5. Asteikko: 1=sopii erittäin huonosti, 2=sopii melko huonosti, 3= siltä väliltä, 4=sopii melko hyvin, 5=sopii erittäin hyvin	<b>Tulos:</b> Vastauksia joissa arvo oli 3 tai pienempi oli 9kpl, näistä kolmella muutos parempaan.
	142 Asiakkaat arvioivat ryhmätilanteisiin osallistumisen helpottuneen. Tavoitetaso: Niiden asiakkaiden, jotka alkukyselyssä ovat antaneet arvon 4-5, loppukyselyssä 1 numeron muutos parempaan suuntaan (pienempi numero).	Alku-loppukysely: asiakkaat arvioivat väittämällä "Ryhmätilanteet ovat minulle vaikeita" asteikolla 1-5. Asteikko: 1=sopii erittäin huonosti, 2=sopii melko huonosti, 3= siltä väliltä, 4=sopii melko hyvin, 5=sopii erittäin hyvin	<b>Tulos:</b> Vastauksia joissa arvo oli 4 tai 5 oli 10 kpl, näistä kolmella oli muutos parempaan (pienempi arvo).
150 Asiakkaan työtoimintajakson toteutuminen suunnitellusti	151 Hallitsemattomien keskeytysten määrä on alle 25% kaikista jakson aloittaneista.	Lista asiakkaista: aloittaneet, jakso päättynyt, jakso keskeytynyt sovitusti, jakso keskeytynyt hallitsemattomasti	<b>Tulos:</b> Hallitsemattomia keskeytyksiä oli 10 % (5kpl) kaikista jakson aloittaneista, joita oli yht. 50kpl.

### Arviointia tililuokasta 100

Tavoitteiden asettaminen ensimmäiseen budjettiin perustui pitkälti oletukseen ja ajatukseen siitä miten asiat pitäisi olla. Tililuokassa useamman tavoitteen kohdalla tulos jäi saavuttamatta. Joidenkin mittareiden kohdalla oli budjetin teossa oltu aika kunnianhimoisia ja optimistisia. Tämän pohjalta vuoden 2011 budjettiin edelleen kehitettiin osaa mittareista.

Asiakkaiden jaksamisessa ja osallisuuden kokemisessa tapahtui parannusta, mutta ei aivan tavoitteiden mukaisesti. Jaksolla asiakkaat kokivat saaneensa tukea elämänhallintansa paranemisessa. Sosiaalisten taitojen vahvistumisessa näytti siltä että asiakkaille, joilla alkumittauksen mukaan oli vaikeaa toimia muiden ihmisten kanssa, muutos parempaan on haasteellista.

Jaksojen suunnitelmallisessa etenemisessä päästiin tavoitteeseen. Positiivisesti yllätti se, että hallitsemattomien keskeytysten (asiakas putoaa pois eikä häneen saada yhteyttä, tai jää pois toiminnasta ilman pätevää syytä) prosenttiluku oli asiakasryhmän rakenteeseen nähden pieni. Tapahtumiin osallistumisen suhteen seuraavassa budjetissa täytyy kiinnittää huomiota jaksojen vaihtumiseen vuodenvaihteen tienoilla. Sopimusten jatkuminen muutamia päiviä tai viikkoja uuden vuoden puolelle, ei mahdollista tapahtumiin osallistumista.

## 5.2 Asiakkaan työelämävalmiuksien tukija ja valmentaja

200 tililuokka: Asiakkaan työelämävalmiuksien tukija ja valmentaja			
210 Asiakkaiden työelämävalmiudet lisääntyvät	211 Asiakkaat noudattavat sovituja työaikoja.	Läsnäololista	<b>Tulos:</b> 115 myöhästymistä 2255 kuntoutuspäivästä, 5,1 % kaikista kuntoutuspäivistä.
	212 Asiakkaat ilmoittavat poissaoloistaan.	Läsnäololista	<b>Tulos:</b> 59 luvaton poissaolopäivää 2255:stä, 2,6 % vuosittaisista kuntoutuspäivistä.
	213 Asiakkaat arvioivat työkykynsä lisääntyneen. Tavoitetaso: 80 % asiakkaista	Loppukyselyn palauteosio: Asiakkaat arvioivat vastaamalla Kyllä tai Ei väittämään	<b>Tulos:</b> Kyllä vastauksia oli 88 %, 26 vastausta 23 kyllä 3 ei

	antaa arvon Kyllä.	"Mielestäni työkykyni lisääntyi työtoimintajaksolla."	
	214 Asiakkaat suorittavat hygieniapassin: 2/3 asiakkaista on saanut hygieniapassin	Lista suorittaneista/ osallistuneista	<b>Tulos:</b> Asiakkaat suorittavat hygieniapassin. Mittausvälinettä muutettu: osalla oli ennestään passit tai ne oli suoritettu Monetissa edellisen vuoden aikana. Tulos kaksi maksutonta kaikille asiakkaille avointa hygieniapassikoulutusta järjestettiin.
220 Asiakas löytää mielekkäitä työtehtäviä.	221 Asiakas kokee työtehtävänsä mielekkäiksi: 1-2 hyvää Case-esimerkkiä	Case-kuvaukset	<b>Tulos:</b> Casekuvaus numero 1 Mielekkäät työtehtävät
	Casekuvaus indikaattori 221 tulokseen:  <i>" Hän kokeili ryhmän aikana ompelutyötä, askartelutyötä, siivousta ja keittiötyötä. Siirryttyään yksilövalmennuksen jaksolle hän halusi jatkaa keittiö työtehtäviin koska se tuntui mielekkäältä. Keittiötyössä hän pärjäsi hyvin ja oppi lisää työstä. Varmuus työn tekemiseen lisääntyi jakson kuluessa. Keittiön työtehtävistä hän koki mielekkäimmiksi ruokalistan suunnittelun ja sen perusteella ostoslistan laatimisen. Hän koki oppineensa keittiötyössä lisää organisoinnista ja koki tämän mielekkäänä."</i>		
	222 Asiakas löytää itselleen sopivan työtehtävän: 1-2 hyvää case-esimerkkiä.	Case-kuvaukset	<b>Tulos:</b> Case-kuvaukset 1 ja 2 Sopivat työtehtävät
	Casekuvaus indikaattori 222 tulokseen:  <i>"Hän kokeili ryhmän aikana ompelutyötä, askartelutyötä, siivousta ja keittiötyötä. Siirryttyään yksilövalmennuksen jaksolle hän halusi jatkaa keittiö työtehtäviin koska se tuntui mielekkäältä. Keittiötyössä hän pärjäsi hyvin ja oppi lisää työstä. Varmuus työn tekemiseen lisääntyi jakson kuluessa. Keittiön työtehtävistä hän koki mielekkäimmiksi ruokalistan suunnittelun ja sen perusteella ostoslistan laatimisen. Hän koki oppineensa keittiötyössä lisää organisoinnista ja koki tämän mielekkäänä."</i>  <i>" Ompelutehtävät tuntuivat monen yrittämisen jälkeen haasteellisilta. Monien erilaisten käsityö ja askartelutekniikoiden jälkeen, hän koki mieluisimmaksi maalaus ja kudontatyöt. Kudonnassa hän pystyi toteuttamaan suunnitelmiaan mahdollisimman itsenäisesti. Myös aiempi koulutus tuki kudontatöiden onnistumista. Maalaamisen hän koki mukavana luovana tehtävänä. Tätä työtä hän teki jaksolla melko paljon."</i>		

### Arviointia tililuokasta 200

Monet – Palveluissa asiakkaat harjoittelevat ja vahvistavat työelämävalmiuksiaan. Työelämän pelisääntöjen harjoittelu on perustehtäväämme. Asiakaskohderyhmä huomioiden ei työaikojen noudattaminen ole itsestään selvyyttä. Myöhästymisten ja poissaoloistaan ilmoittamisesta päästiin mielestämme positiiviseen tulokseen. Aineistoa läpikäydessä myöhästymisiä ja ilmoittamattomia poissaoloja näytti kertyvän samoille henkilöille osan asiakkaista hoitaessa jaksonsa merkinnöitä.

## 5.3 Yhteistyötä edistävä kumppani

300 tililuokka: Yhteistyötä edistävä kumppani			
310 Osaava yhteistyökumppani	311 Henkilöstön ammattitaito tukee työtoiminnan onnistumista. Tavoitetaso: Kaikki vastaavat arvolla 4 tai 5.	Asiakaspalautelomake: Asiakas vastaa väitteeseen "Henkilöstön osaaminen ja ammattitaito ovat tukeneet työtoiminnan onnistumista." asteikolla 1-5. Asteikko 1= erittäin huonosti 2=melko huonosti 3=kohtalaisesti 4=hyvin 5= erittäin hyvin	<b>Tulos:</b> Vastauksia yht. 26, joista numeron 4 tai 5 oli antanut 22 vastaajaa, numeron 3 tai pienemmän oli antanut 4 vastaajaa.
	312 Ohjaajat pitävät kiinni sovitusta asioista. Tavoitetaso: Kaikki vastaavat arvolla 4 tai 5.	Asiakaspalautelomake: Asiakas vastaa väitteeseen "Ohjaajat ovat pitäneet kiinni sovitusta asioista ja tavoitteista." asteikolla 1-5. Asteikko 1= erittäin huonosti 2=melko huonosti 3=kohtalaisesti 4=hyvin 5= erittäin hyvin	<b>Tulos:</b> Vastauksia 26, joista 24 oli vastannut arvolla 4 tai 5.

	313 Sidosryhmien arvion mukaan Monetin toiminta on ammattitaitoista. Tavoitetaso: Kaikki vastaavat arvolla 3, 4 tai 5.	Sidosryhmäkysely. Tavoitetaso oli 4=hyvin tai 5=erittäin hyvin. Arvoja muutettu, koska täydytyissä kyselylomakkeissa määritelmiä vastaavat arvot olivat eri kuin budjetin mittausväli-neessä. Vastauskaavakkeista laskettiin määritelmän hyvin (3) vastanneet mukaan tavoitteen saavuttamiseen. Sidosryhmä/tilaajakysely: Sidosryhmän edustaja vastaa väitteeseen "Monetin toiminta on ammattitaitoista." asteikolla 1-5.	<b>Tulos:</b> Vastauksia yht. 5. 1 vastaus hyvä ja 4 erittäin hyvä.
	314 Sidosryhmien arvion mukaan Monetin toiminta on laadukasta. Tavoitetaso: Kaikki vastaavat arvolla 4 tai 5.	Sidosryhmäkysely. Tavoitetaso oli 4=hyvin tai 5=erittäin hyvin. Arvoja muutettu, koska täydytyissä kyselylomakkeissa määritelmiä vastaavat arvot olivat eri kuin budjetin mittausväli-neessä. Vastauskaavakkeista laskettiin määritelmän hyvin (3) vastanneet mukaan tavoitteen saavuttamiseen. Sidosryhmä/tilaajakysely: Sidosryhmän edustaja vastaa väitteeseen "Monet:n toiminta on laadukasta." asteikolla 1-5.	<b>Tulos:</b> 5 vastausta, joista 5 vastannut arvolla hyvä.
320 Hyvin toimiva yhteistyö	321 Palvelun tilaajan/sidosryhmän ja Monet:n välillä on toimiva yhteistyö. Tavoitetaso: kaikki vastaavat arvolla hyvin, erittäin hyvin, kiitettävästi.	Sidosryhmäkysely. Tavoitetaso oli 4=hyvin tai 5=erittäin hyvin. Arvoja muutettu, koska täydytyissä kyselylomakkeissa määritelmiä vastaavat arvot olivat eri kuin budjetin mittausväli-neessä. Vastauskaavakkeista laskettiin määritelmän hyvin (3) vastanneet mukaan tavoitteen saavuttamiseen. Sidosryhmä/tilaajakysely: Sidosryhmän edustaja vastaa väitteeseen "Yhteistyö Monet:in kanssa toimii." asteikolla 1-5.	<b>Tulos:</b> Vastauksia yht. 5 arvon hyvä antanut 1 vastaaja ja erittäin hyvän 4.
	322 Yhteydenpito sidosryhmän/tilaajan ja Monetin välillä toimii. Tavoitetaso: Kaikki vastaavat arvolla hyvin, erittäin hyvin, kiitettävästi.	Sidosryhmäkysely. Tavoitetaso oli 4=hyvin tai 5=erittäin hyvin. Arvoja muutettu, koska täydytyissä kyselylomakkeissa määritelmiä vastaavat arvot olivat eri kuin budjetin mittausväli-neessä. Vastauskaavakkeista laskettiin määritelmän hyvin (3) vastanneet mukaan tavoitteen saavuttamiseen. Sidosryhmä/tilaajakysely: Sidosryhmän edustaja vastaa väitteeseen "Yhteydenpito Monetin kanssa toimii." asteikolla 1-5.	<b>Tulos:</b> 5 vastaajaa, 1 vastaus Hyvä, 2 vastaus Erittäin hyvä ja 2 vastausta Kiitettävä.
330 Luotettava yhteistyökumppani	331 Palvelun tilaajan/sidosryhmän arvion mukaan Monet pitää kiinni sovituista asioista. Tavoitetaso: Kaikki vastaavat arvolla hyvin, erittäin hyvin, kiitettävästi.	Sidosryhmäkysely. Tavoitetaso oli 4=hyvin tai 5=erittäin hyvin. Arvoja muutettu, koska täydytyissä kyselylomakkeissa määritelmiä vastaavat arvot olivat eri kuin budjetin mittausväli-neessä. Vastauskaavakkeista laskettiin määritelmän hyvin (3) vastanneet mukaan tavoitteen saavuttamiseen. Sidosryhmä/tilaajakysely: Sidosryhmän edustaja vastaa väitteeseen "Monet pitää kiinni sovituista asioista." asteik. 1-5	<b>Tulos:</b> 5 vastaajaa: 4 Hyvä 1 Erittäin hyvä.

### Arviointia tililuokasta 300

Sidosryhmien arvioiden mukaan tililuokassa päästiin tavoitteisiin, mutta asiakasarvioissa emme yltäneet aivan tavoitteisiin saakka. Asiakasarvioiden mukaan pohdinnan paikka on ammattitaidon ja toiminnan yhteys. Sovituista asioista kiinnipitämisessä kaksi vastaajaa oli antanut kohtalaisen tai huonomman arvion, jolloin tässä kohdassa jäätiin tavoitteesta. Tämä kokemus oli vain kahdella vastanneista, joten tulos ei aiheuttane isompia kehittämistarpeita yksikössä. Asia on kuitenkin hyvä huomioida, jotta jatkossa näemme onko kyse satunnaisista mielipiteistä vai onko toiminnassa jotakin muutettavaa.

## 5.4 Lisäarvon tuottaja yhteiskunnalle / Tampereen kaupunkiseudulle

400 tililuokka: Lisäarvon tuottaja yhteiskunnalle/ Tampereen kaupunkiseudulle			
410 YST ry on merkittävä kuntouttavan työtoiminnan palveluntuottaja Tampereen kaupungille	411 YST ry tuottaa syvennettyyn yksilöohjaukseen perustuvaa kuntouttavaa työtoimintaa 1200 kuntoutuspäivää.	Lista laskutettujen kuntoutuspäivien määrästä.	<b>Tulos:</b> Laskutettuja päiviä oli 1483.
	412 YST ry sitoutuu tuottamaan kuntouttavan työtoiminnan aloitusryhmäpalvelua Tampereen kaupungille	Sopimus kuntouttavan työtoiminnan aloitusryhmäpalvelun tuottamisesta.	<b>Tulos:</b> Sopimus
420 Tilaaja hyötty YST ry:n palveluiden hankinnasta	421 Palvelun tilaajan työntekijät arvioivat Monetin palveluiden laatua erittäin hyväksi.	Sidosryhmä/tilaajakysely tavoitetaso oli 4=hyvin tai 5=erittäin hyvin. Arvoja muutettu, koska täytetyissä kyselylomakkeissa määritelmiä vastaavat arvot olivat eri kuin budjetin mittausvälineessä. Vastauskaavakkeista laskettiin määritelmän hyvin (3) vastanneet mukaan tavoitteen saavuttamiseen. Tilaajan edustajat vastaavat väitteeseen "Monet:n palvelut ovat laadukkaita." asteikolla 1-5.	<b>Tulos:</b> Keskiarvo 3,2.
	422 YST / Monet tukee tilaajan perustehtävän toteutumista. Tavoitetaso 4 (erittäin hyvin).	Sidosryhmäkysely. Tavoitetaso oli 4=hyvin tai 5=erittäin hyvin. Arvoja muutettu, koska täytetyissä kyselylomakkeissa määritelmiä vastaavat arvot olivat eri kuin budjetin mittausvälineessä. Vastauskaavakkeista laskettiin määritelmän hyvin (3) vastanneet mukaan tavoitteen saavuttamiseen. Sidosryhmä/tilaajakysely. Tilaajan edustajat vastaavat väitteeseen "Monet tukee tilaajan perustehtävän toteutumista." asteikolla 1-5.	<b>Tulos:</b> Keskiarvo oli 3,6.
430 YST ry / Monet ehkäisee syrjäytymistä	431 Vuoden aikana työllistetään pitkäaikaistyöttömiä. Tavoitetaso vähintään 2 henkilöä.	Kopiot työsuojeluasiakirjoista	<b>Tulos:</b> Monetissa oli vuonna 2010 työssä kolme pitkäaikaistyöttöä.
	432 YST ry / Monet tuottaa kuntouttavan työtoiminnan palveluita.	Palvelukuvaukset	<b>Tulos:</b> Palvelusta on palvelukuvaus.
	433 YST ry / Monet pilotoi Tampereen työvoiman palvelukeskukselle pienryhmätoimintaa pitkäaikais-työttömille mukautetussa opetuksessa olleille nuorille.	Mittausväline muutettu sopimukseksi.	<b>Tulos:</b> Sopimus pienryhmätoiminnasta

### Arviointia tililuokasta 400

Tavoite olla merkittävä kuntouttavan työtoiminnan tuottaja Tampereen kaupunkiseudulla saavutettiin, yksilövalmennuksen määrä oli reilusti yli arvion ja aloitusryhmäpalvelu saatiin

vakituseksi toiminnaksi. Uusi puitesopimus astui voimaan näiden palveluiden osalta maaliskuussa 2010. Sidosryhmäkysely toteutettiin touko-kesäkuussa, jolloin yhteistyö uuden puitesopimuksen myötä oli vasta alkanut. Uuden sopimuksen puitteissa toimiminen haki alkuunsa paikkaansa ja tämä on saattanut näkyä myös sidosryhmäkyselyn vastauksissa. Syrjäytymisen ehkäisemisen tavoitteeseen Monet vastasi työllistämällä pitkäaikaistyöttömiä, tuottamalla kuntouttavan työtoiminnan palvelua sekä kokeilemalla uutta toimintatapaa pienryhmätoiminnan pilotilla.

## 5.5 Osaamistaan kehittävä hyvä työyhteisö

500 tililuokka: Osaamistaan kehittävä hyvä työyhteisö			
510 Työntekijät osaavat työtehtävänsä	511 Työntekijät kokevat, että he saavat riittävästi perehdytystä työtehtäviensä tekemiseen. Keskiarvo on 3 ja korkeintaan 1 henkilö on antanut arvosanan 2 tai alle.	Työtyytyväisyyskysely: Työntekijät vastaavat väitteeseen 4F) "Saan riittävästi perehdytystä työtehtävieni tekemiseen." asteikolla 1-5. Asteikko 1=heikosti 2=kohtalaisesti 3=hyvin 4=erittäin hyvin 5=kiitettävästi	<b>Tulos:</b> Keskiarvo oli 2,3. Kaksi vastaajaa oli antanut arvon 2.
	512 Työntekijät kokevat, että saavat ohjausta työtehtävien tekemisessä. Keskiarvo on 3 ja korkeintaan 1 henkilö on antanut arvosanan 2 tai alle.	Työtyytyväisyyskysely: Työntekijät vastaavat väitteeseen 4G) "Saan tarvittaessa ohjausta työtehtävien tekemisessä." asteikolla 1-5. Asteikko 1=heikosti 2=kohtalaisesti 3=hyvin 4=erittäin hyvin 5=kiitettävästi	<b>Tulos:</b> Keskiarvo oli 2,6. Yksi vastaaja oli antanut arvon 2.
	513 Jokaisella työntekijällä on kirjallinen tehtäväkuvaukset.	Tehtäväkuvaukset.	<b>Tulos:</b> Kaikilla on tehtäväkuvaukset.
520 Turvallinen työyhteisö	521 Työntekijät kokevat, että työt on jaettu tasapuolisesti. Keskiarvo on 3 ja korkeintaan 1 henkilö on antanut arvosanan 2 tai alle.	Työtyytyväisyyskysely: Työntekijät vastaavat väitteeseen 5A) "Mielestäni työtehtävät on jaettu tasapuolisesti." asteikolla 1-5. Asteikko 1=heikosti 2=kohtalaisesti 3=hyvin 4=erittäin hyvin 5=kiitettävästi	<b>Tulos:</b> Keskiarvo oli 3. Kaikki olivat antaneet arvon 3.
	522 Työntekijät kokevat, että he uskaltavat kertoa avoimesti mielipiteensä. Keskiarvo on 3 ja korkeintaan 1 henkilö on antanut arvosanan 2 tai alle.	Työtyytyväisyyskysely: Työntekijät vastaavat väitteeseen 5B) "Uskallan avoimesti tuoda esille oman mielipiteeni." asteikolla 1-5. Asteikko 1=heikosti 2=kohtalaisesti 3=hyvin 4=erittäin hyvin 5=kiitettävästi	<b>Tulos:</b> Keskiarvo oli 3. Kaikki olivat antaneet arvoa 2 enemmän.
	523 Työntekijä ei ole joutunut työpaikkakiusaamisen kohteeksi työyhteisössä. Kaikki vastaavat ei.	Työtyytyväisyyskysely: Työntekijät vastaavat Kyllä tai Ei väitteeseen "Olen joutunut työpaikka kiusaamisen kohteeksi työyhteisössäni."	Otannan pienuuden sekä henkilösuojan vuoksi poistettu
	524 Työntekijät kokevat, että heidän työtään arvostetaan. Keskiarvo on 3 ja korkeintaan 1 henkilö on antanut arvosanan 2 tai alle.	Työtyytyväisyyskysely: Työntekijät vastaavat väitteeseen 5D) "Tekemääni työtä arvostetaan." asteikolla 1-5. Asteikko 1=heikosti 2=kohtalaisesti 3=hyvin 4=erittäin hyvin 5=kiitettävästi	<b>Tulos:</b> Keskiarvo oli 3. Yksi arvo oli numerolla 2, muilla enemmän.
530 Työntekijöiden ammattitaito kehittyi	531 Työntekijöistä vähintään 80 % osallistuu työnantajan järjestämiin koulutuksiin.	Lista koulutuksista / osallistujat	<b>Tulos:</b> Osallistumisprosentti oli 100 %. Työnantaja järjesti 2 koulutusta.
	532 Jokainen työntekijä osallistuu vähintään kahteen koulutustilaisuuteen	Lista koulutuksista / osallistujat	<b>Tulos:</b> Osallistumisprosentti 100 %. Työnantaja järjesti 2 koulutusta. Kaikki osallistuivat kumpaankin.
	533 Työntekijät kokevat, että heidän ammatillista osaamistaan hyödynnetään. Keskiarvo on 3 ja korkeintaan 1 henkilö on antanut arvosanan 2 tai alle.	Työtyytyväisyyskysely: Työntekijät vastaavat väitteeseen 5E) "Ammatillista osaamistani hyödynnetään työyhteisössä." asteikolla 1-5. Asteikko 1=heikosti 2=kohtalaisesti	<b>Tulos:</b> Keskiarvo oli 3,3. Kaikki vastaukset olivat arvolla 3 tai enemmän.

		3=hyvin 4=erittäin hyvin 5=kiitettävästi	
540 Työ on mielekästä	541 Työntekijät kokevat, että heidän henkilökohtaisia taitojaan hyödynnetään. Keskiarvo on 3 ja korkeintaan 1 henkilö on antanut arvosanan 2 tai alle.	Työtyytyväisyyskysely: Työntekijät vastaavat väitteeseen 5F) "Henkilökohtaisia taitojani hyödynnetään työyhteisössä." Asteikolla 1-5. Asteikko 1=heikosti 2=kohtalaisesti 3=hyvin 4=erittäin hyvin 5=kiitettävästi	<b>Tulos:</b> Keskiarvo oli 3,3. Kaikki antoivat arvon 3 tai isomman.
	542 Työntekijät kokevat työtehtävänsä mielekkäiksi. Keskiarvo on 3 ja korkeintaan 1 henkilö on antanut arvosanan 2 tai alle.	Työtyytyväisyyskysely: Työntekijät vastaavat väitteeseen 4A) "Työtehtäväni ovat mielekkäitä." asteikolla 1-5. Asteikko 1=heikosti 2=kohtalaisesti 3=hyvin 4=erittäin hyvin 5=kiitettävästi	<b>Tulos:</b> Keskiarvo oli 4. Kaikki vastaukset olivat arvolla 3 tai enemmän.
	543 Työntekijät kokevat työtehtävänsä sopivan haasteellisiksi. Keskiarvo on 3 ja korkeintaan 1 henkilö on antanut arvosanan 2 tai alle.	Työtyytyväisyyskysely: Työntekijät vastaavat väitteeseen 4B) "Työtehtäväni ovat sopivan haasteellisia." asteikolla 1-5. Asteikko 1=heikosti 2=kohtalaisesti 3=hyvin 4=erittäin hyvin 5=kiitettävästi	<b>Tulos:</b> Keskiarvo oli 3,6. Kaikki vastaukset olivat arvoilla 3 tai enemmän.
550 Työyhteisön ilmapiiri on hyvä	551 Työntekijöiden keskinäinen luottamus on hyvä. Keskiarvo on 3 ja korkeintaan 1 henkilö on antanut arvosanan 2 tai alle.	Työtyytyväisyyskysely: Työntekijät vastaavat väitteeseen 2A) "Työntekijöiden keskinäinen luottamus on hyvä" asteik. 1-5. Asteikko 1=heikosti 2=kohtalaisesti 3=hyvin 4=erittäin hyvin 5=kiitettävästi	<b>Tulos.</b> Keskiarvo oli 3,3. Arvoa 3 pienempää ei ollut.
	552 Työntekijät kokevat, että ristiriidat työyhteisössä käsitellään avoimesti. Keskiarvo on 3 ja korkeintaan 1 henkilö on antanut arvosanan 2 tai alle.	Työtyytyväisyyskysely: Työntekijät vastaavat väitteeseen 2D) "Ristiriidat työyhteisössä käsitellään avoimesti". asteikolla 1-5. Asteikko 1=heikosti 2=kohtalaisesti 3=hyvin 4=erittäin hyvin 5=kiitettävästi	<b>Tulos:</b> Keskiarvo oli 2,6. Kaksi vastaajaa antoi arvon 2.
	553 Kaikki ohjaajat osallistuvat ryhmätönohjaukseen.	Kopio ryhmätönohjauksen vuosisopimuksesta.	<b>Tulos:</b> Kaikki ohjaajat osallistuivat ryhmätönohjaukseen.

### Arviointia tililuokasta 500

Vuoden 2010 budjetissa tässä tililuokassa oli melko paljon arvioitavia tavoitteita. Suurimman osan kohdalla päästiin tavoitteeseen. Jatkossa tuloksien perusteella uuden työntekijän perehdyttämiseen tulee kiinnittää huomiota. Yhdistyksen läpikäymä laatukäsikirjaprosessi varmasti tuki meitä tuloksien saavuttamisessa tässä tililuokassa. Säännöllinen työnohjaus auttaa meitä kehittämään ja kehittymään työyhteisönä. Tililuokassa otanta oli kovin pieni, joten yksittäisten vastaajien mielipiteet vaikuttivat vahvasti keskiarvoihin. Seuraavaan budjettiin kevennämme tililuokkaa ja vastausten jakautuessa useammalle vastaajalle tulokset ovat yleisempiä.



## SOSIAALISEN TILINPIDON TILINTARKASTUSLAUSUNTO

### Yhdessä Selviytymisen Tuki ry:n sosiaalinen tilinpäätös vuodelta 2010

Olen sosiaalisena tilintarkastajana tarkastanut Yhdessä Selviytymisen Tuki ry:n sosiaalisen tilinpidon tilikaudelta 2010. Olen seurannut Yhdessä Selviytymisen Tuki ry:n sosiaalisen tilinpidon prosessia eri vaiheissa: Sosiaalisen tilinpidon käynnistys ja sosiaalisen budjetin arviointi. Toiminnanjohtaja Marja Kataja ja johtava ohjaaja Johanna Heine ovat vastanneet sosiaalisen tilinpidon tekemisestä Yhdessä Selviytymisen Tuki ry:ssä. Sosiaalista tilintarkastusta varten on ollut käytettävissä Yhdessä Selviytymisen Tuki ry:n vuoden 2010 sosiaalinen budjetti sekä sosiaalisen tilinpidon tositteet tarkistettavalta tilikaudelta.

Olen toteuttanut sosiaalisen tilintarkastuksen Vastuunkantaja-mallin mukaisesti. Vuoden 2010 sosiaalinen budjetti on hyväksytty Yhdessä Selviytymisen Tuki ry:n hallituksessa ja kirjapidon suunnitelma on tehty ennen tilikauden alkua. Yhdessä Selviytymisen Tuki ry:n sosiaalisen tilinpidon budjetti on käsitelty joidenkin sidosryhmien kesken ennen tilikauden alkua. Tilinpäätöksen tulokset esitetään budjetin mukaisesti. Tulokset esitetään kaikista tavoitteista. Sosiaalisesta tilinpäätöksestä tarkastetut tulokset vastasivat yhdenmukaisesti tosittemateriaalia.

Olen tarkastanut tilinpidon prosessia, budjettia, tilinpäätöksen tuloksia ja esittämistapaa riittävässä laajuudessa todetakseni, ettei sosiaalinen tilinpäätös sisällä olennaisia virheitä tai puutteita ja se on toteutettu järjestelmällisesti ja noudattaa pääsääntöisesti Vastuunkantaja-mallia. Parannusehdotukset seuraavaa tilikautta varten on annettu erillisessä liitteessä.

Sosiaalinen tilintarkastus antaa riittävän perustan sanoa, että tehty sosiaalinen tilinpäätös kuvaa Yhdessä Selviytymisen Tuki ry:n sosiaalista tulosta. Sosiaalinen tilinpäätös voidaan vahvistaa tilikaudelta 2010.

Tämä tilintarkastuslausunto tulee liittää sosiaaliseen tilinpäätöskertomukseen.

Jaana Merenmies

Helsingissä 28.2.2011

Sosiaalinen tilintarkastaja

Syfo Oy, yhteiskunnallinen yritys

# Taidolla ja Tarmolla

## YHTEYSTIEDOT

### **Monet – Palvelut**

Johanna Heine  
johtava ohjaaja

puh. 050 – 407 7678

Ruovedenkatu 20  
33720 Tampere

### **Yhdessä Selviytymisen Tuki ry**

Marja Kataja  
toimistos sihteeri

puh. (03)317 0867

Ruovedenkatu 20  
33720 Tampere